

Projekt

z dnia 9 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIII/.../2026
RADY MIEJSKIEJ W LATOWICZU**

z dnia 16 czerwca 2026 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Nr XXII/148/2026 z dnia 21 maja 2026 r.
dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 239 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Latowiczu uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu ponowionej skargi przesłanej zgodnie z właściwością w dniu 18.05.2026 r. na działalność Burmistrza Rada Miejska w Latowiczu podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale Nr XXII/148/2026 z dnia 21 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.

§ 2. Rada Miejska stwierdza, że ponowiona skarga dotyczy sprawy już rozpatrzonej uchwałą wskazaną w § 1, a skarżący nie wskazał nowych okoliczności faktycznych ani prawnych uzasadniających ponowne rozpoznanie sprawy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 18 maja 2026 r. do Rady Miejskiej w Latowiczu wpłynęła skarga na Burmistrza Latowicza w zakresie nienależytego wykonywania zadań wynikających z ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności w zakresie procedowania wniosków o wydanie decyzji środowiskowych na budowę ferm drobiu w gminie Latowicz przekazana zgodnie z właściwością.

Zgodnie z § 81 Statutu Gminy Latowicz wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje Przewodniczący Rady przekazuje Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu skargi zajmuje stanowisko co do zasadności skargi, obejmujące przygotowanie projektu odpowiedzi na skargę.

Rada Miejska w Latowiczu podczas obrad XXII sesji w dniu 21 maja 2026 r. przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania skargi oraz przygotowania projektu odpowiedzi.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz.1691), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.

Jak wynika z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Stosownie do art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691), organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia sprawy w terminie stosuje się art. 36-38 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691).

W dniu 2 czerwca 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na którym radni otrzymali niezbędne dokumenty. Na podstawie informacji uzyskanych od pracowników, komisja miała możliwość wypracowania stanowiska.

W toku działań wyjaśniających, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła iż skarga przesłana zgodnie z właściwością jest tożsama ze skargą na działalność Burmistrza rozpatrywaną na sesji Rady Miejskiej w dniu 21 maja 2026 r. Według oceny Komisji Skarg Wniosków i Petycji niniejsza skarga nie wskazuje na nowe okoliczności w stosunku do poprzedniej uznanej za bezzasadną.

. Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691), w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy. Adnotacja została sporządzona w postaci protokołu z posiedzenia komisji.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko uznając skargę za bezzasadną.

Rozstrzygnięcie co do sposobu załatwienia skargi na Burmistrza przez Radę Miejską następuję w formie uchwały. Stanowi ona podstawową formę , w jakiej zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym- organ stanowiący wyraża swoją wolę i rozstrzyga sprawy, które pozostają w jego kompetencji.

Uchwała taka zapada zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu Rady w głosowaniu jawnym.

Rada Miejska w Latowiczu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadomienia skarżącego.